

EXPUNERE DE MOTIVE

În procesul de derulare al achizițiilor publice, autoritățile contractante au dreptul de a solicita mostre, conform OUG nr. 34/2006, art. 188 alin. (1) lit. e): „În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de furnizare, în scopul verificării capacitatei tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de cantitatea și de complexitatea produselor ce urmează să fie furnizate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: e) mostre”.

Mostrele reprezintă un exemplar model luat dintr-o serie de obiecte identice, care sunt solicitate de achizitor, în următoarele două scopuri:

- i. testarea calității exemplarelor model privind coresponderea acestora cu specificațiile tehnice ce fac obiectul achiziției publice;
- ii. compararea calității produselor livrate, în diferite etape a derulării contractului, cu exemplarele model solicitate de achizitor.

Această prevedere din OUG nr. 34/2006, art. 188, alin. (1), lit. e) cu privire la solicitarea de mostre permite o inherentă viciere a rezultatului testării atunci când sunt omise în documentația de achiziție publică mențiunea privind standardizarea la care se face referire, atunci când aceasta există, și atestarea calificată a celor care vor efectua teastarea și evaluarea mostrelor solicitate.

Orice constatări ale membrilor comisiilor de evaluare ale achizițiorilor publici, care ar duce la infirmarea performanțelor produselor, cu privire la coresponderea acestora cu specificațiile tehnice solicitate de achizițiorii publici, sunt excesive și contradictori, pentru că nu ar putea fi realizate decât cu depășirea propriilor atribuții și competențe.

Această abilitate privind evaluarea conformă a mostrelor, în baza unor standarde, este acordată prin lege unor instituții terțe și neutre, care dețin dovezi privind calitatea de organism recunoscut, de inspecție sau de certificare, aşa cum prevede prezenta OUG nr. 34 la Art.36, al.(3): „Un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau un raport de testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutră de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardei europene aplicabile; autoritatea contractantă are obligația de a accepta certificate emise de organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale UE”.

Specificațiile tehnice ale produselor ce fac obiectul procedurilor de achiziție publică, trebuie definite în mod gradual, de la mai mult la mai puțin și, prin excludere, prin stabilirea standardelor pe care trebuie să le îndeplinească obiectele achiziției, plecând de la standardele naționale care adoptă standarde europene, apoi la omologări tehnice europene, la standardele internaționale, și doar apoi și în mod excepțional, la alte referințe de natură tehnică, cu mențiunea că specificațiile înscrise în caietul de sarcini trebuie însoțite de mențiunea „*sau echivalent*”.

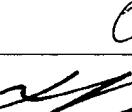
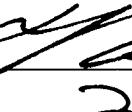
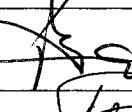
Ofertantul trebuie să aibă posibilitatea de a demonstra prin orice mijloc adecvat că propunerea sa asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale stipulate în caietul de sarcini, fără ca oferta sa să poată fi respinsă pe criterii de calitate, în urma unor evaluări arbitrale și lipsite de competențădovedită.

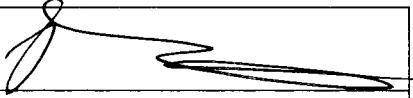
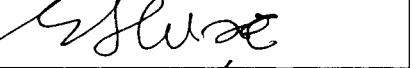
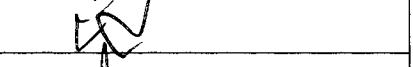
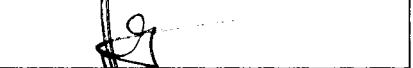
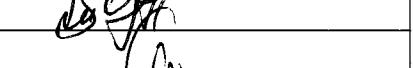
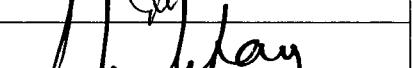
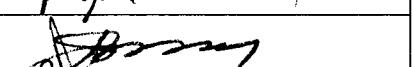
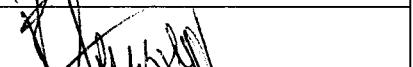
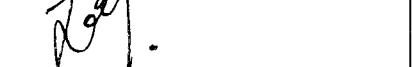
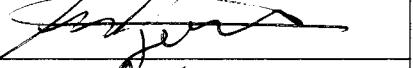
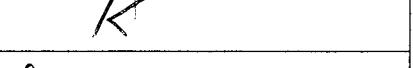
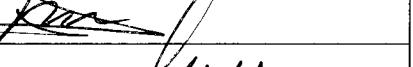
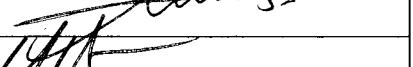
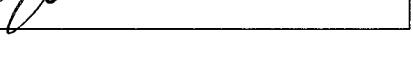
Astfel, se propune completarea OUG nr. 34/2006 de la Articolul 188 alin. (1) lit. e): „*mostre*”, cu următorul text: „*mostre ori, echivalent, descrieri sau dovezi prin care ofertantul demonstrează în mod adecvat că produsele, serviciile sau lucrările oferite asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale, descrieri și/sau fotografii a căror autenticitate trebuie să poată fi demonstrată în cazul în care autoritatea contractantă solicită acest lucru*”.

Am atașat tabelul cu parlamentarii semnatari ai prezentei inițiative legislative.

TABEL

cu semnatarii proponerii legislative pentru modificarea art. 188 alin. (1) din Ordonanța de urgență
a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de
concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNAȚURĂ
1.	PASCAN Emil-Marius	
2.	BADEA VIOROI PNL	
3.	GRIGORAS VIOREL - PNL	
4.	SORIN SORRE	
5.	PERES ALEXANDRU	
6.	Fletur Gheorghe PNL	
7.	BĂLU Marius	
8.	TUDOR DOINA ANDRA	
9.	ALIN TIE	
10.	PANAI DOMINIC	
11.	Popa Nicolae Vlad	
12.	NEGRU NICOLAE PNL	
13.	LOCHIBAN DRAGOS PNL	
14.	MERCO OCTAVIAN	
15.	CHIRU GIORGI CHRISTIAN	
16.	MARIAN DAN	
17.	ABRITION Ion	
18.	MARIAN VALER	

19.	ZISU IONUT, ECIE	
20.	Rugor Mihai	
21.	GHISE IOAN	
22.	Papuciu Corneliu	
23.	PASCA Liviu TRIC	
24.	Babac Catalin	
25.	TAFARU NEGRU	
26.	IOTIRIU PAUL PAUL	
27.	LUCETIAH IOAN PNL	
28.	MIRON STEFANUT PNL	
29.	HADULEACI BEN-ONU PAUL	
30.	UDRISTE (George)	
31.	Militaru Lucian	
32.	OPREA DUMITRU	
33.	ROBIS CERNEA - DEP. INDEP.	
34.	KIESER LUCIAN	
35.	IOAN COZERIU	
36.	CRISTIAN IOAN	
37.	BOZEA CRISTIAN	
38.	VOLOSARCI ANDREI	
39.	FLORIAN DANIEL CRISTIAN	
40.	COSTE MARIUS	
41.	VASILIEV MARIAN	

42	NICOLAE MARIES PETRI	b
43	Graetian Dotsitoviu	tops -
44	Nurboiu Eugen	thrust
45	BOGDAN VALENTIN	v
46	Bumbu Octavian Leivici	Mr
47	Rogozan Dumitri Ciprian	Mugor -
48	Cristiana Angel	Austriana
49.	Alexandru Nasone	Mr
50.	Borsone Stefan Alex	Mr
51.	Marcu Florica	Mr
52	CUBOTACHE LUCIAN - m	Mr!
53	COTESCU Mihai - PNL	Antofia
54.	MRV - HARTIE EXCELS	X
55.	HICATTE HAJI	Isela -
56	Grego Stoescu	UND, Guy
57.	Canadas Corina	leontine
58.	GRU VASILE	Mr
59	URCAN FLORIN	dog
60.	Roman Cristian Catin	dean
61.	SECAREA FLORENT	Mr
62	Colineatu dehos	soft
63.	KLARIK LIPSI	Mr

